

Orbán Viktor a Kossuth Rádióban (2025. február 28.)

[Törőcsik Zsolt] (0:00 - 0:20)

Az áttörés évét hirdette meg múlt szombati évértékelőjében Orbán Viktor. A miniszterelnök gazdasági és politikai intézkedések sorát jelentette be, a többi között a két és három gyermekes anyák élethosszig tartó adómentességét, vagy a nyugdíjasok álfa visszatérítését. Ezek részleteiről is kérdezem a következő percekben Orbán Viktor miniszterelnököt.

Jó reggelt kívánok!

[Orbán Viktor] (0:21 - 0:21)

Jó reggelt kívánok!

[Törőcsik Zsolt] (0:22 - 0:33)

A konkrétumok előtt beszéljünk egy kicsit arról, hogy nagyon szerte ágazó intézkedésekről van szó, amelyek az élet számos területét fedik le. Mi a közös bennük? Mi az a logikai láncolat, amelyre mindegyik felfűzhető?

[Orbán Viktor] (0:34 - 3:13)

Két ilyen rendezőelvet is felfedezhetünk. Az első, hogy mindegyiknek egy közös előfeltétele van, amit úgy hívnak, hogy béke. Tehát ezt háború idején nem lehet megcsinálni.

Azt hiszem, hogy béke idején meg lehet, ezt majd a jövő eldönti, de háborúban biztosan nem lehet. Tehát abban a három évben, ami mögöttünk van, nem is gondolhattunk áttörésszerű változásokra és ilyen világszenzációs, jelentő példátlan intézkedésekre, mint például a családok támogatásának döntései. Tehát az első ilyen, hogy az a béke.

Most persze mondhatja ön erre, de udvarias és nem mondja, de hiszen nincs is béke. És ebben annyi igazság van, hogy még a frontvonalon bizony nagyon súlyos és fájdalmas véres csaták zajlanak, de mindenképp, hogy kézzelfogható közelségben van a béke, illetve az már világos, hogy nem fog eszkalálódni a háború. Tehát ha folyik is a háború tovább, az, hogy elérjen idehozzánk, annak az esélye ma szinte zero.

Azért, mert az Egyesült Államok a béke oldalára állt. Mondhatnám, nem hangoznék szerintem, hogy mellénk lépett, mondhatnám, de mégiscsak egy elefántról van szó, úgyhogy inkább beszéljünk arról, hogy ő a béke oldalára lépett, mondjuk úgyhogy a vatikán és Magyarország mellé. Innentől az, hogy ez a háború kiterjed és belekergeti magát a nyugati világ, Amerikával az élen, ami azért veszélyként létezett, ez elmúlt.

Tehát most érzem először azt, hogy valóban lehet a béke logikája szerint szervezni a gazdaságpolitikánkat. Tehát ez az első. A második rendezője van, ami összefűzi a lépéseinket,

hogy ezek nagyívű és alapvetően a családokra összpontosító döntések.

Hát az a kérdés minden ilyen változásnál, hogy mit gondolunk a világról. Mi a legfontosabb dolog a világon? És a legfontosabb dolog a világon a család.

És ez a sok intézkedés, alapvetően adórendszerbeli változások, ezek mind erre az egyszerű mondatra épülnek a világon. A legfontosabb dolog a család. Akkor segítsünk a családoknak, hogy erősek legyenek, hogy együttmaradhassak, hogy lehessenek, szülessenek gyerekek, föl lehessen őket nevelni.

Aki gyereket vállal, az ne jár olyan rosszabbul anyagilag, mint aki nem vállal gyereket. Persze, hogy aki nem vállal, az nem vállal, mert szabadság van. De aki vállal, az érezze, hogy egy fontos és értékes, sőt, létkérdésben vállal szerepet a nemzetünk és a közösségünk jövőjét illetően.

Tehát ez a családi logika a másik rendezőjel, amiköré össze lehet rendezni az egyébként számos, szanaszét futó intézkedést.

[Törőcsik Zsolt] (3:13 - 3:26)

Hogyha a konkrét tomokról beszélünk, hogy itt van a három, majd a két gyermekes anyák személyi jövedelemadó-mentessége. Ugye volt már ennek előzménye más csoportokat illetően. Miért ebbe az irányba folytatta a kormány az adócsökkentéseket?

[Orbán Viktor] (3:27 - 9:13)

Nézzük, hogy milyen megfontolásokra épül a magyar adórendszer. Az első megfontolás úgy hangzik, hogyha munka van, minden van. De ha nincs munka, akkor általában csak szenvedés van, nyomorúság, szegénység meg bajok.

Tehát az első lépése az adórendszer átalakításának még 2010-ben azt a logikát követte, hogy segítsünk az embereknek abban, hogy legyen munkahelyük. És ugyan kinevettek bennünket, már erre sokan nem emlékeznek, meg gúnyolódtak, meg mindenfajta vicceket csináltak belőlem, hogy hogy lesz itt 10 év alatt 1 millió munkahely, ez lehetetlen, aztán kézzel, hogy lehetséges. Tehát az első dolog az, hogy a munkát először is tisztelni kell, kettő, be kell látnunk, hogy csak arra tud épülni egy közösségnek a jövője.

A másik fontos dolog, hogy ha nem születik elegendő gyerek, és úgy érzik a gyerekesek, hogy aki gyereket vállal, azt inkább bünteti a rendszer, nem pedig segíti, akkor nem lesznek erős családok. Erős ország nincs erős családok nélkül, ez a kettős gondolat. Mindenkinek legyen munkája, és legyenek erősek a családjai.

És akkor bevezettük a gyerekek utáni adókedvezményt. Mert ilyen sosem volt. Mert korábban filozófia értelemben az a megközelítés érvényesült, hogy vannak gazdagok meg szegények.

Mindegy, hogy családos vagy nem családos. És egyetlen rendezője volt, hát aki szegény, ebbe azt valójában próbáljuk segíteni. Ez egy egyébként érthető, szociális alapú megközelítés volt.

Ezt nem is szabad kidobni, csak emellé oda kell tenni egy másik elvet, ez pedig az, hogy a legfontosabb dolog mégiscsak az, hogy van gyerek vagy nincs gyerek. Ez tesz igazából különbséget az emberek között, az élethelyzetüket is. Ez választja el egymástól.

És ezt valahogyan tükröztetni kell az adórendszerben. Ezért a családi pótlékot megtartottuk, nem töröltük el, megtartottuk, de az összes pénzt, ami rendelkezésre állt, azt a gyerekek utáni adókedvezménybe tettük, mert itt találkozott össze a két elvan munka, meg a gyermekvállalás. Egyébként nagyon sok olyan család, aki korábban úgy gondolta, hogy értelmes dolog berendezkedni arra, hogy van családja, van gyerek, de nincs munka, és így is meg lehet élni, ezért jött vissza a munkaerőpiacra.

Jellemzően sok cigánycsalád egyébként, 100 ezerével, olyanok, akik korábban inkább a gyerekek utájáró pénzből éltek, de nem volt munkahelyük. Most azt mondtuk, hogy tudtok a gyerekek után kapott pénzből élni, azt leírhatjátok az adótól, csak először meg kell érte dolgozni. És ez bevitte az embereket, 1 millió embert hozott be a magyar gazdaságot.

Ez volt az első lépés. Utána megpróbáltuk azokat az intézkedéseket bevezetni, amelyek a fiatalokat segítették. Tehát ha 25 évnél fiatalabb vagy, nem fizetsz-e szíját.

Legyen több pénzed, indulj el, állj saját lábra, legyen önálló életed. Utána bevezettük azt, hogy a 30 év alatti hölgyek, ha legalább egy gyerekük van, akkor nem fizettek a személyi vevelemadót. Aztán megint volt egy kis pénzügyi mozgástér, akkor bevezettük azt, hogy azok a négy gyerekesétes anyák, akik dolgoznak, azok függetlenül attól, hogy már a gyerekek nagykorúvá váltak, életük végéig ne fizessenek személyi vevelemadót.

Erre volt akkor pénzünk, meg erőnk. Aztán beütött a COVID, meg beütött a háború, és ezzel elelakadtunk. És a háborúban egész egyszerűen más volt a feladat.

Háborús gazdasági állapotok voltak. Örülünk, hogy ezt túléltek, és eljutottunk idáig. És most, amikor vége van a háborúnak, meg a gazdaság egyébként erős, mert 4 millió 700 ezer ember csak dolgozik, és ebből van az erőnk, most keletkeznek erőforrások, amiket föl lehet használni.

És az volt a kérdés, hogy és mire? És szerintem a legfontosabb, hogy menjünk tovább, és teljesítsük ki a családpolitikánkat, emeljük meg a gyerekek utánjáró adókedvezményt kétszeresére, meg közben háború volt, infláció, szankciók, mindenfélek, sokat vesztett az értékéből a gyerekek utánjáró adókedvezmény, ezt most duplázzuk meg, ezt két lépésben meg tudjuk tenni még az idén, tehát július 1-jel és a következő év január 1-jével. Ez azt jelenti, hogy az egy gyerekesek kapnak 20 ezer forintot, a két gyerekesek leírhatnak az adójukból 80 ezer forintot, a három gyerekesek például leírhatnak 200 ezer forintot.

Ez egy nagy akciótermés. A másik, mondtuk, hogy még ennél is több erő van bennünk, ezért nevezzük ezt áttörésnek. Csináljuk meg azt, hogy akinek három gyereke van, az idei év októberétől élete végéig nem fizet jördelemadót, akinek két gyereke van és 40 évnél fiatalabb, az január 1-től nem fizet, a következő év január 1-jétől, aki 50 és 40 között van, aztán így

megyünk fölfele egészaddig, amíg el nem érünk a nyugdíjkorhatárig, vagy a nyugdíjkorhatár fölé is.

És akkor négy év alatt létrejön a világon egy olyan egyedülálló adórendszer, aminek a középpontjában a családok állnak. Szokták mondani az adóval összefüggésre adóparadicsom. Az, ahol el lehet kerülni az adó fizetést, és nem fizetsz adót.

Na Magyarország egy adóparadicsom, egy családi adóparadicsom lesz, és a fiataloknak van egy lehetőségük, hogy egy családi életpályát válasszanak. Már megszülettek szerintem azok a nők, lányok, akik, ha ez a rendszer végigfut, úgy nőnek föl, hogy mikor belépnek a felnőtt keresőkorba, nem fizetnek jövedelemadót, és mikor kilépnek nyugdíjasként, akkor sem. Tehát egész életükben nem fognak találkozni jövedelemadó fizetési helyzettel.

Millió szám lesznek ilyenek. Tehát ilyen az egész világon nincs. Ez egy teljesen új megközelítés.

Én nem szoktam tanácsot adni másoknak, de ha a nyugati világ nem bevándorlása és migrációla akarja megoldani a problémáit, hanem saját erőből és a családjai révén, akkor át kell állni egy ilyen típusú gondolkodásmódra, amivel most Magyarország próbálkozik.

[Törőcsik Zsolt] (9:13 - 9:23)

Egy rövid kérdésre még maradjunk ennél a tévánál, mert nagyon sok kritikus azt mondja, hogy ez óriási lyukat üt majd a költségvetésen, és hogy nem megvalósítható a teljes program. Honnan lesz erre pénz?

[Orbán Viktor] (9:23 - 11:53)

Valóban nagyon sok embert érint, és óriási összegről beszélünk. Megpróbálok nem tévedni itt a számok fősorolásakor. Tehát, ha jól emlékszem, akkor 40 év alatti kétgyermekes, vagy 120 ezer honfitársunk lehet, ők kilépnek be majd január 1-től.

Akkor három gyermekes édesanyja ebben az országban, olyan 230-240 ezer lehet. Tehát ezek százezres nagyságrendek. És 27-ben, amikor belép a 40 és 50 év közötti kétgyermekes anyjáknak a világa az adómentesek körébe, az olyan 230 ezer édesanyját jelent.

Azt a következő évben megint. Valóban a kritikusoknak annyiban igazuk van, hogy a magyar kormány egy óriási vállalást tett. És ezt nem könnyű pénzügyek megvalósítani.

Tehát abban is igazuk van. Csak miután ők elemzők, ők nem tudják, hogy lehet. Ők azt hiszik, hogy a papíron lévő kockázat az valóság.

Nem, a valóság az, hogy megcsinálunk. És én abban nőttem föl az elmúlt 15 évben, hogy csupa olyan dolgot csináltunk, amire azt mondták, hogy nem lehet. Itt van példa, amikor megfeleztük a személyi ördelmadórendszert.

Csak erre már nem emlékeznek az emberek. Hát itt 35%-os adót fizettett a középosztály. És a

baloldal, ha visszajönne, akkor megint fizetne a középosztály.

30%-os adót, már 15%-ot fizett. Meg bevezettünk közmunkát, meg minimálbért emeltünk. Tehát sok mindent csináltunk, amire azt mondták, hogy ezek nem lehetséges dolgok.

De kiderült, hogy igen. Tehát engem nem rettentenek vissza ezek a mostani kritikák. És nem akarok összeesküvős elméleteket népszerűsíteni, ha bár szerintem ezek igazak.

Az is itt van a megfontolás mögött, hogy ha a gazdasági jól teljesít, és lesz pénz, akkor hova kerül? És én értem, hogy a pénzügyesek meg a múltig azok azt szeretnék, hogyha hozzájuk kerülne. Fájdalom nem hozzájuk kerül, hanem a családokhoz, ha rajtunk múli.

Na most visszatérve a feladatra. Ez egy olyan nagyságrendű pénzügyi feladat, mert közben csökkentenünk el a költségvetési igényt, meg az államadóságot is, ami teljes erőbedobást igényel. Két emberen múlik majd ez végül is.

Tudhatom, hogy a gazdaságnak kereszt megtermeljük, tehát mindannyiunkon múlik, de igazából a vezetésszintjén két emberen, a miniszterelnökön meg a gazdasági miniszteren. Ez egy olyan súlyú ügy, amit a miniszterelnöknek személyesen folyamatosan felügyelni kell, karban kell tartani, küzdenie kell, hogy ez megvalósuljon. A gazdasági miniszternek pedig hoznia kell a szakmai tudást, hogy hogy kell jól igazgatni a költségvetés többi fejezetét ahhoz, hogy ez a családtámogatási politikánk megvalósuljon.

Hát ez hosszú évekre ad szép feladatot, de végül is ezért alkalmaznak bennünket az emberek.

[Törőcsik Zsolt] (11:54 - 12:14)

Na most hiába ezek az intézkedések, hogyha azok egy részét elviszi az infláció. Márpedig a pénzramlás üteme a novemberi 3,7%-ról 5,5%-ra gyorsult januárra. Ugye erre reagálva ön az ártoppak újbóli bevezetését is kilátásba helyezte.

Mi kell ahhoz, hogy ez elkerülhető legyen? Mert ugye korábban ön is azt mondta erről az intézkedésről, hogy alapvetően azért nem jó.

[Orbán Viktor] (12:15 - 16:12)

Hát nézze, az összes abban kell hagynia a hókusz-pókuszt. Tehát szép dolog az inflációvaló okoskodás, rendben van. És ennek vannak makrogazdasági összefüggései, rendben van.

Olvasjuk, amit erről jönnek a közgazdászok, de vannak itt egyszerű kérdések. És miután mégiscsak egy ilyen népi párt vagyunk, nem szeretjük túlbonyolítani a dolgokat, hanem a józanész alapján állunk. Én azt a kérdést tettem fel magamnak is, meg a kormánytalknak is, hogy nézzétek.

A termelők, akik állatot tartanak, azok megtermelik a tejet. Tőlük 200 forintért viszik el. Bemegyek a boltba, 550.

Azt mondjátok meg neked, ez hogy van? Ez mitől van? És ha ekkora a közösség, miért kell emelni 30 százalékkal az éve elején?

Tehát egy év alatt felviszik 30 százalékkal. Ugyanaz van a tojás, nem tudom mennyibe kerül. Hogy lesz a boltba ebből háromszor ennyi az ár?

És kiemeli ezt, és miért? És hol a profit? Tehát ezeket a kérdéseket tegyük föl.

Tehát hagyjuk az inflációsorról blablát, pontosan azt hagyjuk az értelmiségi közgazdászoknak, az helyes, ők foglalkozanak ezzel, azok fontos felismerések. De akinek dolga, hogy cselekedjen és megvédje az embereket az inflációtól. Meg az áremelkedés.

Azt a kérdést tegye föl, hogy miért emelik az árakat? Kik és hol a pénz? Hova kerül?

És mi az oka ennek? És mit kell tenni? Hol tudok segíteni akár a kereskedőnek, akár a termelőnek, akár a feldolgozóknak?

Hol tudok segíteni, mint kormány abban, hogy ő a költségeit csökkenteni tudja, és ezért az árat ne kelljen megemelnie. És hogy tudom rávenni arra, hogy ne emelje már ekkora százaléka, mert még a háború alatt megértem, annak se örülök, hogy háború van, infláció, energiánövekedés, akkor az az árakban majd visszaköszön. De vége a háborúnak, most béke van.

Miért emeltek ekkorát? Tehát ezekre a kérdésekre kell világos választ találnunk és kapnunk. Ezért nem berúgtuk az ajtót, hanem azt mondtuk a gazdaságminiszternek, hogy ülj már le velük, kérlek, kedves miniszter úr, beszélj velük, ezt ne csinálják.

Vagy magyarázzák meg, hogy ez hol a pénz. 200 forintos fölvásárolt tejből, hogy lesz 550 forintos tej a boltban? És tárgyaljunk, és mindenki legyen mértéktartó.

Ne most akarjanak meggazdagodni az embereket, amikor egyébként is most jövünk egy háború szakaszból. Tehát mértéktartást kérünk, és ha nem egy szép szó, akkor kérünk egy intézkedési tervet a gazdasági minisztertől, hogy lehet erővel rászorítani az áremelőket arra, hogy ne emeljenek ekkora árat. Hát majd meglátjuk, ez egy nagy küzdelem, hosszú ideig fog tartani.

És akkor van egy külön csoport, amivel foglalkoznunk kell. Ők a nyugdíjasok, a szüleink, az én nemzedékemnek a szülei, akiket ez még inkább megvisel, mert a bérek ugyan nőnek, de a nyugdíjak sose tudnak úgy nőni, mint a bérek, és azért a magasabb fizetés úgy, ahogy segít az embernek az áremelkedésekkel szemben, meg a családoknak, de a nyugdíjas ezt a védekezési módszert nem nagyon tudja alkalmazni. Bár az a törvény, hogy az inflációval egyező mértékben emeljük a nyugdíjakat, de egy ilyen gyors emelésnél, még ez végigfut, addig az megrángatja a nyugdíjasokat.

Tehát ott segítségre van szükség és beavatkozása. Kidolgoztunk egy rendszert, hogy ott, ahol

vannak olyan alapvető élelmiszerek, amelyeknek az álfáját még nem vittük le 5%-ra, azt most ne elevidjük, és ne álfacsökkentést hajtsunk végre, mert körülbelül kétharmada az árcsökkenésnek a kereskedőnél maradt, csak egy harmad jut el a fogyasztóhoz, vállaljunk, vagy állaszunk egy olyan módszert, hogy az álfacsökkentés teljes egészében a nyugdíjashoz jusson.

Ezt úgy tudjuk megoldani, hogy kiválasztunk néhány fontos terméket, ahol az 5%-nál nagyobb az álfa, és ott álfavisszatérítést adunk a lehető legegyszerűbb módon. Most ezt a gazdasági miniszter ki fogja dolgozni, hát ennek megvannak intellektuális papíron megvan, hogy hogy kell ezt csinálni, de ez munkát igényel még a valóságban is át tud menni, az év második felében ezzel már lehet számolni. Egy olyan havi 10-15 ezer forintnyi visszatérítési összegben gondolkodunk.

Azt ki fogja bírni a költségvetés?

[Törőcsik Zsolt] (16:13 - 16:30)

A gazdasági szempontokon túl, politikai értelemben is áttörésről beszélt az évérték előbben, és a héten kiderült, hogy László András európai parlamenti képviselő felel majd a USAID-ügy magyar vonatkozásainak a feltárásáért. Mit vár tőle, mit kell neki tulajdonképpen vizsgálnia?

[Orbán Viktor] (16:30 - 21:09)

Amikor áttörésről beszélünk, akkor beszélünk gazdasági áttörésről, 25-ben is politikai áttörésről. A politika világában ez három dolgot jelent. Az első ez, amiről, ez fontossági sorrendi szerintem, amiről ön beszél, hogy sürgősen egy gyors akcióval folytatni kell azt a munkát, amit Donald Trump és Elon Musk amerikai vezetők elkezdtek.

És ők azok, akik leleplezték ezt az egész nagy baloldali nemzetközi hálózatot, és bevilágítottak ebbe a sötét sarokba, ami lényegében egy világméretű, vagy legalábbis a nyugati világ egészét érintő nagy korrupciós ügy. Hol arra van szó, hogy pénzt adtak embereknek, szervezeteknek, médiának azért, hogy bizonyos dolgok, bizonyos véleményeket közvetítsenek az emberek felé. Olyan véleményeket, amit a pénzt adók egyébként tőlük elvártak, megvették őket, na hát elnézést, nem akarom maga a szakmáját ebben a helyzetben, megvettek újságírókat, megvettek médiát azért, hogy azt írják, amit ők, akik a pénzt adják, gondolnak a világról.

És ezt eladták ilyen független, toleranciai, érzékenyítés, ugye ezek borzalmas dolgok, amiket tanácsoltak nekünk, maguk, mármint az újságíróknak az a része, aki itt érintett, meg az, ezek az ácivilék, hogy a migráció például jó, engedjük be őket, vagy hogy a gyerekeket kitenni mindenfajta gender aktivisták világmagyarázatának már iskoláskorban, az egy jó dolog. Vagy a háború például jó dolog, hát fizettek, hogy ne mindig a maguk hátán csattanjon az ostor az újságíróként, hát fizettek ilyen hollywoodi sztároknak, hogy menjenek el Kiebbe. Dollármilliókat fizettek nekik, mert szerintük a háború igazságos, a háború jó, és ezt folytatni kell.

Ilyesmik tört, és ez Magyarországra is beért ennek a lába, ennek a csápjai, és ezeket le kell vágni. Hát az első áttörés az az, hogy összegyűjtünk minden információt, ez a kormánybiztos

úrnak a dolga, összegyűjti az információkat, ez alapján mi itthon eljárunk, megalkotjuk a szükséges jogszabályokat, mert Magyarország nincs erre az önvédelemre fölkészülve, itt hézagok vannak, tehát a magyar szuverenitás, befolyásmentes magyar közéletnek a feltételé nem adottak, ezeket a jogi feltételeket meg kell teremteni, és utána érvényesíteni kell.

A második nagy olyan benáttörészt szeretnék elérni, ez egy nagyon nagy baj, alapvetően vidéki, kisteleplési jelenségről van most itt szó, ez az újfajta kábítószeres rohamos és inváziószerű terjedése, amivel roncsot csinálnak a gyerekeinkből, meg meg is ölik őket végső soron, és a kábítószeres kereskedőkkel egyenesen kell beszélnünk. Itt arról van szó, hogy maga kedves kábítószerkereskedő, maga abból él meg, és abból csinál pénzt, hogy megmérgezi a mi gyerekeinket, és magának ez nincsen joga, és ezt folytatja, akkor nagyon súlyos büntetést fog, le fog szakadni a füle, akkor át fog kapni ezért. Ezért nem válogatom meg a szavaimat túlságosan, nagyon egyszerűen hajtóvadászatot indítunk Március elsőjétől a kábítószerkereskedők ellen.

Ez megköveteli még az alkotmányban is annak kimondását, hogy Magyarországon a kábítószerhasználat az büntetendő, rendőrséget kell megerősíteni, akciócsoportokat kell felállítani, és egy nagy akciósorozattal egész egyszerűen meg kell tisztítani az országot ettől a kocsalék új designer drogfajtától, ami mondom még egyszer, most már nem a jószituált, jómódú fiatal gimnazisták, meg egyetemisták életstílusának a része, hanem ez ott van lenn vidéken a legszegényebb, leginkább kiszolgáltatott emberek világában már. Ez sok, ez lehetetlen. Ez a második, és a harmadik pedig, hogy a gyermekvédelemet nem csak az adórendszeren keresztül, hanem a gyermekvédelemnek más nevelést érintő területein is végig kell vinni.

Ezt egyszerűen nevezzük pride-nak, tehát ilyesmi nincs többé. Ennek vége van. Ugye korábban se kellett volna, hogy legyen, de volt, mert az amerikai nagykövet ment az élén a menetnek, ami világosan kifejezte azt, hogy a világ nagyhatalmai ezt támogatják.

Nekünk annyi erőnk volt amennyi. Most azonban a világban változás történt. Az amerikaiak az ilyen típusú nagyköveteket hazahívták.

Nem megy az amerikai nagykövet a pride menet élén, ami világos, hogy nincs rajta nemzetközi védelem. Ezt a saját jogrendszerünk szerint fogjuk elvédelni, és ilyen nincs, mert ez ellentétes a gyerekeink egészséges, kiegyensúlyozott szülők akarata szerinti fejlődésének a lehetőségével. Itt is erőt kell mutatni.

Ez a három nagy terület van, gyerekvédelem, kábítószer, és a politika és média korrupció főszámolója Magyarország.

[Törőcsik Zsolt] (21:09 - 21:18)

A gyermekvédelemmel kapcsolatban még egy dolgot említett még hozzá azt, hogy bele kell írni az alaptörvénybe, hogy két nem létezik, férfi és nő. Ez hogyan kapcsolódik össze a

gyermekvédelemmel?

[Orbán Viktor] (21:18 - 23:20)

Ezt a magyarok szerintem nem biztos, hogy mindenki érti, mert mi egy normális világban élünk. Itt szerintem az örület nem szabadult el, volt rá kísérlet azért, de nem szabadult még el. Itt, ha megkérdeznek egy embert arról az utcán vagy a munkáján, hogy maga szerint az emberiség hogy néz ki, akkor azt mondja, hogy van férfi, meg van nő.

Na, de ez Magyarországon van, és közben óriási nyomás alatt állunk a nyugati világból, hogy lássuk be, hogy ez már idejét múlt. Például, ha Németországban fölteszi ezt a kérdést, akkor maga ezt nem válaszolhatja. Mert az a válasz, hogy ennek a bináris, nőre és férfire épülő emberkoncepciónak, társadalmi megértének vége van, mert hát az ember hol ilyen, hol olyan, meg közte is vannak még mindenfajta variációk, vannak országok, akikhol 60 ilyen se férfi, se nő kategóriát is fölállítottak, ebből néha viccet üznek, de közben ennek a propagálása, hogy a világot nem úgy érdemes nézni, hogy van benne férfi, meg nő, ezért maga számára, kedves Zsolt, sem csak az a lehetőség van, hogy férfi, vagy esetleg nő, hanem még egyéb lehetőségek is vannak. Tehát ez a fajta iskolai nevelés, a gyerekeinknek egy ilyen marhasággal tömni a fejét, ez elfogadhatatlan. Vagy legalábbis én, mint szülő, semmiképpen nem járulnék hozzá.

Tehát meg kell adni a szülőknek a jogot, hogy ezzel szemben védekezzenek. És legyen az, amit Magyarország mindig is, mióta világ-világ, Magyarország-Magyarország, azt gondolta, hogy a világ az már pedig olyan, hogy megszületünk, van aki férfi, van aki nő. És még ha valaki változtatni is akar ezen, amely egy másik vita, egy dolog biztos, hogy valamiről valamire változtat.

De harmadik, negyedik, ötödik, ez nincsen. Ugyan erre közben iparága képültek, elméleteket tanítanak, gendertanszékek vannak a nyugati világban, és mindenfajta orvosi kezeléseket javasolnak a tinédzser gyerekeknek. Sőt, már lassan tinédzser gyerek joggá teszik, ahogy beleavatkoznak a saját biológiai nemüknek az alakulásába.

Szerintem ez Magyarországon nem megy, ez a gyerekek védelmének logikájával és értékével élesen szemben van. Tehát itt is van az értelendőnk, de mi sokkal védettebbek vagyunk, mert még nem romlottak rá a dolgok olyan mértékig, mint számos nyugat-európai ország.

[Törőcsik Zsolt] (23:20 - 23:39)

Röviden beszéljünk még egy témáról, mert hogy jövő héten rendkívüli uniós csúcs lesz. Ukrajna támogatásáról, Ukrajna-európai Uniós esetleges csatlakozásáról. Ugye a héten itt járt az Európai Tanácselnöke, és a csúcs előkészítéséről egyeztettek.

Mi a magyar álláspont, mekkora viták várhatók ebben a kérdésben, mármint Ukrajna-uniós csatlakozását illetően?

[Orbán Viktor] (23:40 - 24:23)

Nem túl bonyolult kérdés ez. Vannak, aki támogatja, és vannak, aki ellenz. Azt nem merem mondani, hogy mindig és örökké és soha, mert ki tudja, hogy mit hoz a történelem.

Ezt a jó Istenen kívül senki sem tudhatja. De egy dolgot biztosan mondhatok, hogy itt és most ez elképzelhetetlen. Ez tönkretenne bennünket.

Első ellen tönkreteszi a magyar gazdákat és a magyar mezőgazdaságot. Másodszorban tönkreteszi utána a teljes magyar nemzetgazdaságot. És azt sem látom világosan, hogy hogy fogjuk a bűnözést, ami ezzel együtt beáramlik Magyarországra megfékezni.

Egyetlen érved se tudok mondani, ami a magyar érdekek szempontjából indokolná Ukrajna csatlakozását, és rengeteg érved tudok mondani, ami szembe megy azzal, hogy Ukrajnát felvegyük. Most itt tartunk.

[Törőcsik Zsolt] (24:24 - 24:34)

A múlt héten bejelentett gazdasági intézkedésekről, a kábítószerkereskedők elleni fellépésről és Ukrajna-Uniós csatlakozásának az esélyéről is kérdeztem Orbán Viktor miniszterelnököt.