

Jó reggelt, Magyarország! 2025.03.07.

[Törőcsik Zsolt] (0:07 - 0:39)

Jó reggelt kívánok, rendkívüli csúcs találkozóra gyűltek össze Brüsszelbe tegnap az Uniós Állam és Kormány fők, a fókuszban pedig Ukrajna további támogatása és az európai védelmi képességek erősítése volt. Az árodokumentum KIEV támogatására vonatkozó részét Magyarország nem támogatta, hogy miért, arról is kérdezem a brüsszeli közmédiaközpontban Orbán Viktor miniszterelnököt. Jó reggelt kívánok!

Jó reggelt kívánok! Az már korábban kiderült, hogy van egy véleménykülönbség ön és a brüsszeli vezetés között ebben a kérdésben, de mi volt az, amiről nem tudták önt meggyőzni a kollégái?

[Orbán Viktor] (0:42 - 2:07)

Magyarország és a másik 26 ország között van véleménykülönbség, ez nem új dolog, ezzel eddig is meg voltunk, valahogy mindig áthidaltuk ezt a különbséget, azonban ez most már nem lehetséges, mert a véleménykülönbség nem Magyarország és a másik 26 tagállam között áll fönt. A véleménykülönbség az Egyesült Államok, és az Egyesült Államok által vezetett békepárti országok csoportja és 26 Európai Uniós ország között áll fönt. Mert a dilemma középpontjában, vagy a vita középpontjában az áll, hogy mi legyen, folytassuk a háborút, vagy legyen béke?

Mi mindig azt mondtuk, hogy legyen béke, három éve mondjuk ezt. A magyarok nem bírják ki a gazdasági következményeit egy ilyen háborúnak, vagy ha ki is bírjuk, csak nagyon nehezen. Most az Amerikák megérkeztek, és ők is azt mondták, amit mi, legyen béke.

És ezen dolgoznak. Most mi azért jöttünk itt össze, hogy a másik 26 ország egy ellenstratégiát rakjon össze, hogy ne béke legyen, hanem hogy rávegyék az ukránokat, meg magukat is, hogy van értelme folytatni a háborút. Az Egyesült Államok ugyan kiszállt a háborúnak a finanszírozásából, de mi európaiak, mondják ők, majd a helyébe lépünk, és megerősítjük Ukrajnát, és úgy döntünk, hogy Ukrajna folytassa a háborút.

Tegnap ez történt. Ahelyett, hogy a béke mellett foglaltunk volna állást, úgy döntöttek a többiek, hogy Ukrajnanak a háborút folytatni kell. Itt volt Zelenszkij elnök is, ahol ezt világosabb meg is mondták.

[Törőcsik Zsolt] (2:07 - 2:20)

Miben bíznak ők? Mert ugye azzal érvelnek, hogy az erőn keresztül kell megteremteni a békét, de azt azért látjuk, hogy a nemzetközi környezet az gyakorlatilag napról napra változik. Tehát a jelenlegi helyzetben miben bíznak ők Ukrajna támogatását?

[Orbán Viktor] (2:20 - 3:14)

Ezt szerettem volna megtudni én is, mert hogyha három éve zajlik egy háború, ahol az Ukrajnát egységesen támogatta eddig 26 európai állam, meg az Egyesült Államok, és így is az oroszok állnak nyeresre a frontfalon. Most az Amerikaiak kiszállnak. Akkor a maradék 26 országnak mitől lesz több esélye arra, hogy sikere végigvigye ezt a háborút?

Ez egy olyan kérdés, amire nincsen válasz. Tehát egész egyszerűen nincs ésszerű alapja annak az álláspontnak, amit most a 26 európai tagállam magáévá tett. És azt gondolom, hogy nagyon súlyos pénzügyi következményeket is vállalt ezzel.

Mert ha azt mondom, hogy valaki folytassa a háborút, akkor valakinek finanszíroznia kell, pénzt kell adni. Az Amerikaiak ebből kiszálltak. Most a gatyánk rám.

Tehát ha ezt végigviszik az európaiak, akkor az utolsó fillérünk is rámelegy erre a háborúra.

[Törőcsik Zsolt] (3:14 - 3:36)

Igen, mert ugye közben azért van egy 800 milliárd eurós újrafegyverkezési program is, amelyet bemutatott a bizottság, és erről is tárgyaltak tegnap. Egyrészt, miben lenne ez más, vagy miben lenne több, mint a NATO? Másrészt, ahhoz kapcsolódva, amit ön mondott, mennyire vállalható az Unió számára együttesen Ukrajna támogatása és egy ilyen jelentős hadípari program?

[Orbán Viktor] (3:37 - 5:51)

NATO-ban is megváltoztak az erőviszonyok. Az USA békét akar. A második legnagyobb hadsereg NATO-ban az török országé.

Ő is békét akar, és mi és a szlovákok is. Tehát a NATO-ban is súly szempontjából a békepártiak vannak többségben. Tehát a NATO-ból sem fog ide pénz érkezni.

És ha végigveszem, és tegnap ezt egy éles vitában végig is vettük, hogy akkor pontosan mennyi pénzzel is beszélünk. Akkor a következőt fogjuk látni. Az európaiak pénzt akarnak adni az ukrán hadsereg föntartására.

Ez majd egy 800.000-es hadsereg. Az ukránok egy fillérjük nincs arra, hogy ezt finansztják. 800.000 embert tartani fegyverben. Ráadásul Zelenszkij azt mondta, hogy nem is 800.000 kell majd a béke után, vagy a háború után, a békeidejében, hanem 1 milliót kért. Mi európaiak finanszírozunk egy 1 milliós ukrán hadsereget. Másodsorban Ukrajna, mint állam nem működik.

Tehát már nemcsak az államot kellene finanszírozni, hanem magát az úkrát, nemcsak az hadsereget, hanem magát az államot is finanszírozni kellene. A harmadrészt döntöttünk most, hogy magunkat is kellene, mert a hadseregenk gyengék, a fegyverzetünk gyenge, fel kell erősíteni Európának saját magát. Ez a harmadik nagy tétel.

Itt van még az ajtón kopogtat, és egyesek sürgetik is, Ukrajnának az Európai Uniós Tagsága. Ami egy negyedik óriás össze. Ha ezt mind összeadom, ennyi pénz nincs.

Nem, hogy Európában nincs, talán még Amerikában se lenne ennyi pénz. Tehát ez így nem fog menni. Ezt majd újra kell gondolni.

Én biztos vagyok abban, hogy ma még úgy tűnik, hogy én vétoztam. Mitagadás. Nem vagyunk részei mindannak, amit ők elfogadtak.

De csak hetek kérdése, és vissza fognak jönni, és ki fog derülni, hogy ezekre a célokra nincsen pénz. Magyarországon készen kell állni erre a helyzetre. Úgyhogy itt az ideje, hogy komolyan gondolkodjunk a háború utáni Ukrajna finanszírozásáról.

Akarjuk-e, hogy Európa minden pénze, ez legyen az ő dolguk, de a magyaroknak a pénze, az is, amit Brüsszelből kellene, hogy jöjjön hozzánk, meg még a saját otthon megteremtett pénzügyi forrásaink is elmenjenek mind Ukrajnába. Szerintem ezt mi nem akarjuk.

[Törőcsik Zsolt] (5:51 - 6:14)

Ez a következő heteknek a vitája lesz akkor, de ahogyan utalt rá, szóba került Ukrajna Uniós tagsága is ezen a csúcs találkozáson. És előzetesen már olyan kormányfő is volt, aki konkrét céldátumot mondott ezzel kapcsolatban. Őn ugyanakkor a csúcs után bejelentette, hogy véleménynyilvánító szavazást kezdeményez Ukrajna Uniós csatlakozásáról.

Miért érzi szükségesnek, hogy ebbe a döntésbe bevonja az embereket?

[Orbán Viktor] (6:15 - 7:19)

Most Európában egy olyan koncepció kerekedik fölül, amely úgy akarja támogatni Ukrajnát, hogy közben tönkre teszi gazdaságilag Európát. Szép dolog a segítség, és az ukránoknak szükségük is van segítségre, de úgy nem lehet őket megsegíteni, hogy közben mi tönkre megyünk. Az Európai Uniós tagság szerintem ma azt jelenteni, hogy Európa tönkre megy, benne a magyar gazdaság is.

És ezt a folyamatot időben meg kell állítani. Ezt akkor tudjuk megállítani, hogyha világosá teszünk már most az elején, hogy felelősen erről így most dönteni nem lehet. Egyhangúság kell hozzá.

Ukrajna akkor lehet csak az Európai Uniónak a tagja, hogyha minden tagállam támogatja ezt. Fontos, hogy előrejelezzük, hogy mi Magyarország álláspontja ebben a kérdésben. Nem fölgyorsítani kell tárgyalásokat, hanem minden apró részletet végig kell gondolni.

Nincs itt az ideje most annak, hogy felelősségteljesen dönthessünk a tagságokról. Itt időt kell nyerni, ezt a folyamatot az időben el kell tolni, meg kell hosszabbítani.

[Törőcsik Zsolt] (7:20 - 7:36)

Melyek azok a szempontok, amiket mérlegelni kell? Ugye említette, hogy minden apró részletet mérlegelni kell, és azért az elmúlt egy évben volt itt szó fejlesztési kérdésekről, mezőgazdasági

kérdésekről, biztonsági kérdésekről. Tehát melyek azok a szempontok, amiket mérlegelni kell egy ilyen döntésmeghozatalakkor?

[Orbán Viktor] (7:37 - 9:47)

Legjobb abból kiindulni, amit már tudunk. Ukrajna még nem tagja az Európai Uniónak, de már a ukrainai és Európa közötti kereskedelmet kinyitottuk. És abban a pillanatban kis hiánytönkre mentek a gazdáink.

Persze nekünk a magyar gazdák fájnak a legjobban, de hát ugyanez a probléma előállt Lengyelországban is és Romániában is. Tehát a legelső veszélyeztetett csoportja a magyar társadalomnak egy ukrántagság esetén az az agrárium, az agrár népeesség. Egyébként egyszerűen azért, mert Ukrajnában génmódosított, sokkal lazább termelési feltételek mellett előállított nagy mennyiségű áru jön létre, amit ha rázúdítanak az európai piacra, lenyomja az árakat és a gazdáink tönkre fognak menni.

Ez az első dolog. A második, hogy mégiscsak itt 800 ezer ember van fegyverben. És Ukrajna egyébként sem a közbiztonságáról volt híres.

Tehát egy ilyen ország szabad mozgását lehetővé tenni, egy ilyen ország polgárainak a szabad mozgását lehetővé tenni. Magyarországra, aki egy szomszédos ország, ez szerintem felelőtlenség lenne ebben a pillanatban. És aztán van még egy szabad munkeroáramlási probléma is.

Magyarországnak jelen pillanatban évente hiányzik 30-40-50 ezer, melyik évben mennyi munkása. Mi ennyit tudunk külföldről befogadni, vendégmunkásként alkalmazni. De nem tudunk százezreket vagy több százezret, ami egy ilyen esetben előállna.

Tehát a magyar munkahelyek megvédése is nehéz lenne. De hát éppen arra való egy ilyen véleménynyilvánító szavazás, hogy ezeket a kérdéseket mind végigbeszéljük. Úgy, mint a nemzeti konzultációk idején szoktuk, ezt ugyanúgy érdemes lebonyolítani gyorsan, hatékonyan, mindenki ad mondjal a véleményét, a kérdés egyszerű, igen, nem.

Szerintem a következő hetekben, hónapokban az összes következményét egy lehetséges ukraina-uniós tagságnak ki tudjuk szálaezni, szét tudjuk szálaezni és meg tudjuk beszélni. Mikorra várható egy ilyen szavazás vagy egy ilyen konzultáció?

[Törőcsik Zsolt] (9:48 - 10:02)

Nem gatyáznék, tehát igyekszom, amilyen gyorsan csak lehet ezt tető aláhozni. Lesz egy vélemény a magyaroknak ebben a kérdésben, de mennyire elszánt a brüsszeli vezetés? Mennyi esély van arra, hogy meghallják majd Brüsszelben ezt a véleményt?

[Orbán Viktor] (10:02 - 11:41)

Szerintem Brüsszelben most száolnak. Tehát tegnap este nem én voltam az egyetlen, aki

próbálta észszerűség talaján maradni. Voltak Magyarországnak nagyobb és súlyosabb gazdasági erővel rendelkező országok is, akik azt mondták, hogy számoljunk.

És most számolnak. Tehát még egyszer mondom, egy 800 ezeres, 1 milliós hadsereget föntartani. Saját, európai pénzből.

Az egész Ukrán államot működtetni. Ott mi fizetjük a nyugdíjat is, a fizetéseket is mi fizetjük. Ott nincs bevétel, vagy ha van, az elhanyagolható mennyiségű.

Közben végrehajtani az európai újrafelfegyverkezést, ami is sok százmilliárd eurónyi összeg. És közben még az Ukrán taksággal járó terheket is a nyakunkba venni. És most számolják, hogy ez együtt mennyi.

Szerintem a számolás vége az az lesz, hogy ezt emelgethetjük meg magunknak. Szerintem a magyar vélemény éppen jókor jön majd be ebbe az európai vitából. Ki fog zerülni, hogy tönkre megyünk akkor, ha azt csináljuk, amit most a 26 tagállam egyébként tegnap még helyesnek látott.

Ezt majd meg kell változtatni, ezt az állasmontot. Nemcsak a háború és a béke okán. Előbb-utóbb kikényszeríti az élet, hogy a háborús elkövetettségi országok átjöjjenek a béketáborába.

Mert az emberek szerintem békét akarnak mindenhol Európában. De mi lesz Ukrányával a háború után? Az erre vonatkozó tegnap megerősített 26 tagállam által elfogadott úti tervet is majd módosítani kell, mert nincsen meg a pénzügyi alapja.

[Törőcsik Zsolt] (11:41 - 12:08)

Azért is kérdeztem, hogy mennyire veszik majd figyelembe Brüsszelben a magyarok véleményét, mert a rezsicsökkentést például a 2023-as konzultáción a választók majdnem 99%-a támogatta. Nemrég mégis egy olyan levelet kapott a kormány az Európai Bizottságból, amelyben a kabinett értelmezése szerint Brüsszel-ennek az intézkedésnek az eltörlését kéri. Mennyire erős ez a törekvés Brüsszelben a rezsicsökkentés eltörlésére a korábbi konzultációs eredmény ellenére?

[Orbán Viktor] (12:09 - 16:07)

A legélesebb példa, amiből tanulhatunk, az a migráció esete. Ugye a migrációban az történt, hogy szemben az Európai Unióval mi megvédtük a határainkat. Kerítést építettünk, és ne megegyük be a migránsokat.

Ezt az Európai Unió mindig is kifogásolta. És Magyarországot megpróbálták rávenni minden eszközzel, hogy adja fel ezt az önvédelmi politikát, és álljon át arra a német vezetésű gondolatra, vagy német irányítású csoportnak váljon tagjává, amely azt mondja, hogy Willkommen, vagy Isten hozott benneteket. Mi ennek ellenálltunk.

Ezért bennünket az Unió beperelt. A bíróságon elítéltek. Ma fizetnünk is kell büntetést.

Miért vagyunk mégis talpon? Mert volt egy népszavazás Magyarországon, ahol az emberek világosát tették, hogy a migrációs politikát folytatni kell, nem jöhetnek be a migránsok. Ha ez nem lett volna mögöttünk, vagy most nem lenne mögöttünk, szerintem a magyar kormány nem tudná se a bíróságon, sem utána az európai politikában továbbra is képviselni azt az álláspontot, hogy megvédjük Magyarországot a migránsoktól.

Ez csak azért lehetséges, mert blokszerűen áll mögöttünk, mellettünk az egész magyar közvélemény. Tehát amikor ilyen erős nyomás alatt van egy ország, mint mondjuk a migráció ügyében volt Magyarország, akkor az egységnek, a konzultációknak, a referendumoknak mind jelentősége van. Ez a helyzet a rezsivel is.

Tehát óriási nyomás alatt vagyunk évek óta azért, hogy a rezi támogatást azt törőjük el. Azért törőjük el, mert ugye megskapoljuk a nagy energiacégek profitját, beszélünk egyenesen. Ha a piac által kialakított árat kellene fizetni a magyar családoknak, akkor a magyar családok sokat fizetnének, és az a pénz pedig az energiacégek zsebébe vándorolna.

És Brüsszel azt gondolja, hogy az energiákat szabadon kell kialakítani, ne szóljon bele a kormány, a cégek pedig a piac logikája szerint hadd termeljék meg maguknak a profitot. Mi ezzel nem értünk egyet. Különböző okokból azt gondoljuk, hogy a magyar családok milliói sem bírnák ki, ha akkora számlát kellene fizetni minden hónapban a gázért meg a villanyért, ami egyébként Európában szokás.

Ezt a magyar ember kevésbé érzékeli, mert ők ezt nem fizetik ki, tehát ők természetesnek veszik, hogy ők fizetik Európa legalacsonyabb gáz- és villanyszámláját. De ha csinálunk egy összevetést, én próbálkozom ezzel, csak a sok szám az nehézé teszi a dolgot, de ha megnézzük, hogy mennyit fizet egy magyar család, mondjuk összehasonlítás kedvéért, azt mondjuk 250 ezer forintot fizet egy évben. Most ugyanezért a fogyasztási mennyiségért, ugyanígy mennyiség gázért és áramért, Romániában nem 250 ezer forintot fizetnek, hanem 600 ezeret.

Szlovákiában meg 650 ezeret. A lengyereknél meg 900 ezeret. Tehát ha nem lenne a magyar rezsicsökkentési rendszer, akkor 5-600 ezer forinttal többet fizetne egy évben minden magyar család.

Ez a pénzt elő kell teremteniük valahonnan. Ma csak azért nem fizetnek többet, mert rezsicsökkentés van. És Brüsszel azt akarja, hogy ez ne legyen.

Tehát ez élesen szemben megy a magyarok érdekével, tehát itt is ki kell tartani. És miután ezügyben is egységes Magyarország, és a kormány mögött ott van a lakosságnak az elsősorú többsége, ezért ezt a csatát meg tudjuk vívni. Persze Brüsszelnek megvannak az emberei Magyarországon, akik ugyanezt képviselik, de inkább a liberális közgazdászok szokták ezt csinálni.

Korábban csinálta a baloldal, most pedig a Tisza is mondja, hogy az egész az humbug, ezt felejtjük el, erre nincsen szükség. De ha ezt elfogadnánk, ezt a Brüsszeli álláspontot, amit

néhány brüsszeli megbízott is képvisel Magyarországon, akkor minden család körülbelül 500-1000 forinttal többet fizetne egy évben. Honnan veszik azt elő?

Tehát ezért ki kell tartani.

[Törőcsik Zsolt] (16:08 - 16:25)

Maradjunk még a gazdaság és a családok összefüggésénél. Már ugye múlt héten arról beszéltek, hogy a magas infláció megakadályozása érdekében a nemzetgazdasági miniszter egyeztet a kereskedelmi láncokkal az árak csökkentéséről. Hogyan haladnak ezek az egyeztetések?

Van-e ebben az ügyben pozitív fejlemény?

[Orbán Viktor] (16:25 - 17:10)

A jó hír, hogy haladnak. A rossz hír, hogy nem elég gyorsan. Néhány kereskedelmi lánc már hozzákezdett az árcsökkentéshez.

Tehát vannak boltok, ahol lehet látni, hogy a legfontosabb általunk is megjelölt termékek esetében van árcsökkenés. De ez kevés. Tehát folytatni kell ezt a munkát a miniszternek.

Én szeretném elkerülni, hogy hatósági eszközökkel avatkozzunk be. Akár az árakat szabályozunk hatósági eszközzel, akár a kereskedők profitját. Egyik se tesz jót hosszabb távon a gazdaságnak.

De ha nem csatlakozik mindenki az árcsökkentéshez, akkor ezt kénytelenek leszünk megtenni. Még egyszer mondom, az árak nem emelkednek, az árakat emelik. Akik az árakat emelik, azoknak be kell látni, hogy van egy határ, ami nem léphetnek túl.

[Törőcsik Zsolt] (17:10 - 17:38)

Mikorra és milyen konkrét intézkedéseket kellene tenniük azért, hogy mondjuk elkerüljük az árt? Még egy hetük van erre. Akkor meglátjuk a jövő héten, hogy milyen fejlemények vannak ezzel kapcsolatban.

Közben zajlik a USAID források magyarországi felhasználásának a feltárása is. László András kormány biztos már Washingtonban van, az amerikai kormányzat pedig felmondta közben az összes USAID szerződést. Mennyire látunk tisztán jelenleg ebben az ügyben?

Vannak-e már eredményei a kormánybiztos kinti munkájának?

[Orbán Viktor] (17:39 - 20:54)

Magyarország egy olyan ország, amely örül annak, hogyha külföldről pénz érkezik. A gazdaságban leginkább, mert 41 néhány évnyi kommunizmus után nincs otthon annyi felhalmozott tőke, ami képes lenne jó életszínvonalat biztosítani a magyaroknak. Lesz majd

ilyen pillanat, ezt én még meg fogom élni, de ez nem holnap lesz.

Tehát ezért a magyar gazdaság jó teljesítményéhez az kell, hogy legyenek jelentős külföldi beruházások, és érkezzenek külföldről pénzek. Ezért általában, amikor azt halljuk, hogy pénz jött az országba, akkor örülni szoktunk, mert azt gondoljuk, hogy ilyen gyár, olyan gyár, ilyen beruházás, amolyan fejlesztés. Ezek a jó dollárok.

Tehát vannak rossz dollárok is, vannak korúbb dollárok is, amik nem azért érkeznek, hogy segítsenek a magyar gazdaságban, hanem gyakorlatilag befolyássterzés céljával érkeznek, azért küldenek embereknek, szervezeteknek dollárokat külföldről, ez esetben az Egyesült Államokból, hogy befolyásolják a magyar közvéleményt, befolyásolják a magyar kormányt, befolyásolják a gazdasági döntéseket. Ezek rossz dollárok. Ezek korúbb dollárok.

Hát ezeknek az ügyéről beszélünk most. Az Egyesült Államok sietett a segítségünkre, mert ők maguk fették föl a saját korábbi gyakorlatukat, hogy egy kormányváltás volt Amerikában, és az új kormány azt mondta, hogy ne beszéljünk mellé, rossz dolgok is történtek az előző kormány alatt. Az előző amerikai kormány az amerikai adófizetők pénzét arra használta, hogy megvásároljon belőle más országokban újságírókat, politikusokat, állcivül szervezeteket, lehetne befolyást vásároljon, és ezért rengeteg pénzt költöttek el ebből a célból Magyarországon is.

Mi abból másik végén vagyunk, ez legyen az amerikaiok dolga, hogy mire fordítják közül adófizetőik pénzét, de mi nem fogadhatjuk el, hogy amerikai pénzből vásároljanak közvéleményt, és befolyásolják a magyar közéletet Magyarországon. Most az amerikai szállrendben van, ott takarítanak. A nagyobbik baj az, hogy nem ez volt az egyetlen forrás.

Korrupst dollárok nem csak az Egyesült Államokból érkeztek, hanem érkeztek Brüsszelből is. Ennek a földeítését is el kell kezdenünk. Tehát Brüsszelből is fizettek embereket Magyarországon azért, hogy ne a magyar kormány, meg ne a magyar nép, meg ne a magyar referendumokon kialakított közvéleményt képviseljük, és az érvényesüljön, hanem az, amit Brüsszel akar.

De ezt is még föl kell tárnunk. Tehát itt ez egy világos korrupció. A brüsszeli ügy azért fölhaborítóbb, mint az amerikai, mert a brüsszeli pénzálláson még a mi pénzünk is.

Tehát az amerikaiok esetében az amerikaiok pénzét költötték arra, hogy megváltoztassák Magyarországon néhány ügyben az ország álláspontját, de a brüsszel esetében az általunk is befizetett pénzből küldtek vissza pénzt arra, hogy befolyásolják és megváltoztassák a magyar kormány álláspontját, mondjuk rezsicsökkentés ügyében. Hát sötét ügy ez, sötét történet, dolgozunk rajta. Szerintem a szükséges jogszabályok, hogy ilyen többet ne fordulhasson elő, az a húsvétájékan megszületetlen.

[Törőcsik Zsolt] (20:54 - 21:10)

A brüsszeli szálfelderítése mennyivel nevezőbb, vagy mennyivel igényel más munkát, mert azért

Európa szerte egyre több helyen merül fel, ez a finanszírozási kérdés. És legutóbb például a német választásokon győztes CDU is elkezdte azt firtatni, hogy bizonyos civil szervezetekhez milyen pénzek és hogyan érkeztek.

[Orbán Viktor] (21:11 - 21:59)

A brüsszeli ügy azért nehezebb, mint az amerikai, mert Amerikában kormányváltás történt, jött egy új vezetés, és az tisztalapot akart nyitni. Itt Brüsszelben a régi vezetés maradt. Akik nem akarnak tisztalapot nyitni, nem akarják, hogy kiderüljenek azok a stiklik, amiket az elmúlt években megcsináltak.

De hát itt tagállami oldalról vannak eszközök. Ön említette Németországot, de itt van Magyarország is. Tehát a tagállamok oldaláról azért nyomást lehet gyakorolni, és el lehet érni eredményeket.

Én nem tudom, hogy mennyi idő alatt, tehát a brüsszeli ügyek földériteése több időt igénye szerintem, mint az amerikai ügyek földériteése, de ezeket is fel lehet deríteni. És akkor van még egy harmadik kassa, ugye ez a Soros hálózatnak, Soros alapítványnak a kasszája, aminek a pénz áramait ugyanígy fel kell deríteni majd.

[Törőcsik Zsolt] (22:00 - 22:06)

Az mennyire látszik már, hogy milyen belpolitikai következményei lehetnek, ha felderítik ezt a hálózatot, láncogatot?

[Orbán Viktor] (22:06 - 23:06)

Akkor sok százmillió forint, vagy sok milliárd forint az kikerül a magyar közéletből, és végre nem a külföldiek egyébként eltitkolt kapcsolatokon keresztül kialakított hangját fogjuk majd hallani a magyar közvéleményben, hanem valóban azok a viták zajlanak, amik Magyarország számára fontosak, és a magyar emberek érdekében indulnak ki. Ma nagyon sok olyan hangot hallunk a magyar politikában, ami mögött Brüsszel van. Hát Brüsszelben vannak a gazdáik, és aki a pénzt adja, az rendeli a zenét.

Ez esetben a közvélemény befolyásolását eredményező véleményeket, álláspontokat, politikai akciókat, szervezeteket is, az fizeti, illetve az mondja meg nekik, hogy mit képviseljenek, aki egyébként a pénzt adja erre. Ez egy ismert történet, nincs ebben semmi új. Az a brutális benne, hogy most ilyen kendőzetlenül szembesülünk ezzel a ténnyel.

[Törőcsik Zsolt] (23:06 - 23:15)

A tegnapi Európai Unió csúcs találkozóáról, Ukrajna-Unió csatlakozásáról és a rezi csökkentéséről is kérdeztem Orbán Viktor miniszterelnököt.